

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Kontor for Sundhedsjura
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sendt pr mail til sum@sum.dk og ilj@sum.dk

Tandlægeforeningen
Amaliegade 17
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11
info@tandlaegeforeningen.dk
www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

Dato: 25. november 2024

Sagsbeh: NOJ
E-mail: noj@tdl.dk
Sagsnr.: 2024-8642

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om forsikringspligtens gennemførsel på tandskadeområdet

Til rette vedkommende

Tandlægeforeningen takker Indenrigs- og Sundhedsministeriet for høringsbrev af d. 5. november 2024 vedrørende udkast til bekendtgørelse om forsikringspligtens gennemførsel på tandskadeområdet.

Foreningen har følgende bemærkninger:

Vedrørende dækningssum

I forbindelse med bestemmelsen om en dækningssum på 4 mio. kr. pr. år pr. privatpraktiserende tandlæge for skader forårsaget i forsikringstiden, foresætter Tandlægeforeningen, at det er den forsikringspligtige, dvs. tandlægeklinikken, der er omfattet heraf, jf. klage- og erstatningslovens § 30, stk. 1. Henset til at flere tandlæger typisk arbejder under et og samme CVR-nummer, finder Tandlægeforeningen, at ministeriet bør specificere bestemmelsen i bekendtgørelsen således, at dækningssummen er uafhængig af antallet af tandlæger.

Derudover finder Tandlægeforeningen ikke, at dækningssummens niveau afspejler den reelle risikoprofil for privat praksis. For det første er der allerede en væsentlig risikobegrænsning, da den del af erstatningen, der overstiger 1 mio. kr., afholdes af den region, hvori behandlingen er foregået, jf. klage- og erstatningslovens § 29, stk. 1 nr. 8. Samtidig vurderer Tandlægeforeningen, bl.a. på baggrund af skadeshistorik fra Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning, at den enkelte privatpraktiserende tandlæges skadefrekvens kun i helt enkeltstående tilfælde overstiger 1 mio. kr. årligt. Tandlægeforeningen foreslår derfor, at bekendtgørelsens bestemmelse ændres således, at dækningssummen nedsættes til 1,5 mio. kr. årligt.

En mindre dækningssum, der afspejler den reelle risikoprofil for privat praksis, vil have en positiv indvirkning på den kommende forsikringspræmie og derved patienternes egenbetaling, da tandlægeklinikkernes forøgede omkostninger til erstatningssager som et naturligt udgangspunkt vil blive pålagt ikke-prisfaste ydelser.

Vedrørende tegningsperiode

Fsva. forslaget om tegning af en afløbsforsikring ved ophør af forsikringspligtige aktiviteter, mener Tandlægeforeningen, at det udelukkende er relevant med tegning af en afløbsforsikring i det tilfælde, hvor det behandlingssted, hvor den privatpraktiserende tandlæge udfører sundhedsfaglig behandling, ophører, og behandlingsstedet ikke er overdraget til fortsat drift. Dette skyldes, at såfremt det behandlingssted, hvor den privatpraktiserende tandlæge udfører sundhedsfaglig behandling, overdrages til fortsat drift, vil patienterne som udgangspunkt være dækket af den forsikring, som er tegnet af den privatpraktiserende tandlæge, der har overtaget praksis.

Tandlægeforeningen mener derfor, at det af bestemmelsen bør fremgå, at der udelukkende skal tegnes en afløbsforsikring, hvis den forsikringspligtige ophører, dvs. tandklinikken lukker og aktiviteterne ikke videreføres. I det tilfælde, hvor den forsikringspligtige aktivitet forsætter, fx i en ny selskabsform, herunder i forbindelse med omstrukturering eller salg, bør der således efter Tandlægeforeningens opfattelse ikke være krav om en afløbsforsikring.

Tandlægeforeningen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Torben Schönwaldt, tandlæge mTF
Formand

Isabel Brandt Jensen
Adm. direktør