

Til

STPS Registrering
registrering@stps.dk

Tandlægeforeningen
Amaliegade 17
1256 København K
MBO
Høring 017 2024
Dato: 22-4-2024

Vedr.: Tandlægeforeningens kommentarer til Høring over revideret vejledning om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger på private behandlingssteder

Sagsnr.: 36-1212-19 Reference: RIFI

Tandlægeforeningen takker Styrelsen for Patientsikkerhed for det modtagne udkast til høring over revideret vejledning om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger på private behandlingssteder.

Tandlægeforeningen har følgende bemærkninger

Under kapitel 5.1 anvendes kriteriet relevant autorisation som et af de parametre Styrelsen for Patientsikkerhed kontrollerer ved klinikkens selv-registrering på Behandlerstedsregistret. Dette kriterie giver mening i forhold til arbejdet med patientsikkerhed og organiseringen på tandklinikker. Kravet til relevant uddannelse i punkt 6.1.2 defineres derimod som speciale uddannelser, hvilket Tandlægeforeningen ikke mener, er et relevant kriterie for patientsikkerheden på tandklinikker.

Tandlæger uden speciale er uddannet i klinisk udførsel af alle former for odontologisk behandling herunder det kliniske arbejde, der ligger inden for de to odontologiske specialer. Med baggrund i tandlægers brede uddannelse uden speciale – både klinisk og teoretisk – lægges til grund, at tandlæger uden speciale er fuldt ud kompetente til at sikre det overordnede ansvar for patienternes sikkerhed og kvaliteten af det sundhedsfaglige arbejde, også det der sundhedsfagligt ligger inden for de to odontologiske specialer.

Derfor foreslår Tandlægeforeningen, at kriteriet for at være virksomhedsansvarlig tandlæge på tandklinikker, hvor der både foretages klinisk arbejde, der ligger inden for et af odontologiens to specialer og klinisk arbejde, der ligger uden for speciale områderne, ændres fra at være begrundet i et af odontologiens to specialer til at være begrundet i kriteriet "en relevant autorisation".

Under kapitel 7.5 fastslås det, at den virksomhedsansvarlige tandlæge vil være den naturlige kontaktperson for Styrelsen for Patientsikkerhed ved en tilsynssag. Tandlægeforeningen ønsker, at der fremgår en tydelig definition på hvilket tilsyn der menes. Tandlægeforeningen lægger til grund, at det er det organisatoriske

Sund mund - Sund krop [#SundmundSundkrop](#)

tilsyn, der menes og ikke individtilsynet, hverken det faglige tilsyn eller egnethedstilsynet. Men dette bør fremgå tydeligt.

Tandlægeforeningen bemærker, at der i vejledningen udtrykkes mulighed for, at den virksomhedsansvarlige tandlæge kan delegere praktiske løsninger af visse af de administrative opgaver, til andre ud fra en analogi til medhjælpsreglerne. Tandlægeforeningen er bekendt med, at der er en vis usikkerhed forbundet med fortolkningen af muligheden for brug af medhjælp, hvorfor muligheden bør defineres tydeligt.

Under punkt 3.4 Lægelig behandlingssteder med overenskomst med Regionernes Lønnings- og Takstnævn er der en faktisk fejl. I afsnittet henvises til tandlægenes overenskomst med Regionernes Lønnings- og Takstnævn. Denne overenskomst ophørte i 2018 og bør derfor ændres til "Bekendtgørelse om tilskud til behandling hos praktiserende tandlæge".

Tandlægeforeningen stiller sig selvfølgelig til rådighed for en dialog, hvor vi kan udbygge vores betragtninger.

Med venlig hilsen

Susanne Kleist
Formand, tandlæge mTF

Med venlig hilsen

Susanne Kleist, tandlæge mTF
Formand


Isabel Brandt Jensen
Direktør